

**Advies ex artikel 140 Faillissementswet  
in de faillissementen van**

**Speelgoedpaleis Bart Smit B.V.**

**Speelhoorn B.V.**

**Intertoys Holland B.V.**

## Algemeen

1. In dit document geven de curatoren van Intertoys een toelichting op het ontwerpakkoord dat Intertoys (zoals hierna gedefinieerd), vertegenwoordigd door het bestuur, tijdens de verificatievergadering van 3 december 2021 in stemming zal brengen. Voorts dienen curatoren de schuldeisers van Intertoys over dit ontwerpakkoord te adviseren. Ook dat advies is in dit document opgenomen.

## Surseance van betaling en faillissement van Intertoys

2. Op 12 februari 2019 is op eigen verzoek van het bestuur van Speelgoedpaleis Bart Smit B.V., Intertoys Holland B.V. en Speelhoorn B.V. (hierna gezamenlijk: "**Intertoys**") door de rechtbank Amsterdam (voorlopige) surseance van betaling verleend aan Intertoys. Mr. J. Lensink en mr. J.R. Berkenbosch zijn benoemd tot bewindvoerders en mr. I. Bilderbeek en mr. A.E. de Vos tot rechters-commissarissen.
3. Op 20 februari 2019 hebben de bewindvoerders, gelet op hun bevindingen in de surseance van betaling, de rechtbank Amsterdam verzocht om intrekking van de surseance van betaling en omzetting naar een faillissement. De rechtbank Amsterdam heeft bij vonnis van 21 februari 2019 de faillissementen van Intertoys uitgesproken met aanstelling van mr. Lensink en mr. Berkenbosch tot curatoren (hierna: de "**Curatoren**") en met benoeming van mr. Bilderbeek en mr. De Vos tot rechters-commissarissen.

## Oorzakenonderzoek

4. Voor wat betreft de feiten en omstandigheden na de faillietverklaring van Intertoys verwijzen Curatoren naar de gepubliceerde openbare verslagen, welke verslagen onder meer te raadplegen zijn via rechtspraak.nl en devos.nl.
5. Het behoort tot de taak van Curatoren onderzoek te doen naar de oorzaken van het faillissement en naar eventuele onrechtmatigheden. Curatoren hebben die taak in de faillissementen van Intertoys grondig uitgevoerd. Curatoren hebben betrokken partijen geconfronteerd met hun eerste bevindingen. Curatoren en de (voormalig) bestuurders en (voormalig) aandeelhouders van Intertoys zijn vervolgens met elkaar in overleg getreden over de afwikkeling van de faillissementen van Intertoys.
6. Dat overleg heeft erin geresulteerd dat de betrokken partijen bereid zijn een bedrag van circa 20 miljoen euro (hierna: de "**Akkoord Bijdrage**") beschikbaar te stellen om daarmee de faillissementen af te wikkelen en een crediteurenakkoord aan te bieden. Curatoren zijn van mening dat deze regeling, alle omstandigheden in aanmerking genomen, voor de concurrente schuldeisers van Intertoys de best mogelijke uitkomst is. Daarbij hebben Curatoren meegewogen dat de uitkomst van een gerechtelijke procedure tegen betrokkenen mogelijk enkele jaren in beslag zal nemen en de uitkomst van een procedure in het algemeen ongewis is.

## Ontwerpakkoord

7. Het bestuur van Intertoys heeft, op basis van het huidige passief van Intertoys, een ontwerpakkoord vormgegeven. In het ontwerpakkoord zullen met de Akkoord Bijdrage de boedelschulden van Intertoys volledig worden voldaan en zal aan concurrente schuldeisers 30 procent van hun definitief erkende vorderingen worden betaald. Aan de preferente schuldeisers

(UWV en Belastingdienst) zal het dubbele percentage worden betaald. Een klein aantal preferente vorderingen van werknemers zal voor 100% worden voldaan.

8. Als tegenprestatie doen de schuldeisers afstand van hun resterende vordering(en) op Intertoys en verlenen de concurrente schuldeisers finale kwijting aan de (in het ontwerpakkoord gedefinieerde) Vrijgestelde Partijen.
9. Als het ontwerpakkoord tijdens de verificatievergadering wordt aangenomen, zal het door de rechtbank Amsterdam moeten worden bekrachtigd; de zogenaamde 'homologatie'. Als dat gebeurt, is het akkoord jegens alle concurrente schuldeisers van Intertoys verbindend. Ook schuldeisers die tegen het akkoord hebben gestemd, zijn er dan aan gebonden. Door de homologatie van het akkoord eindigt het faillissement. Na de afwikkeling van het akkoord zal Intertoys door Curatoren worden geliquideerd.

#### **Nakoming van het akkoord**


10. Curatoren beschikken reeds voorwaardelijk over de Akkoord Bijdrage, met dien verstande dat circa 18 miljoen euro al op de boedelrekening van Intertoys is ontvangen en de raadsman van de aandeelhouder van Intertoys circa 2 miljoen euro voor Curatoren onder zich heeft. De bedragen zullen onvoorwaardelijk aan Curatoren ter beschikking worden gesteld zodra het ontwerpakkoord wordt aangenomen en de homologatie in kracht van gewijsde zal zijn gegaan.
11. Gelet hierop zijn Curatoren van mening dat de nakoming van het akkoord afdoende is gewaarborgd.

#### **Advies**

12. Curatoren dienen op de verificatievergadering schriftelijk advies te geven over het ontwerpakkoord.
13. Curatoren hechten er waarde aan te benadrukken dat zij geen (juridisch) adviseur zijn van Intertoys. Advocaten en andere adviseurs hebben Intertoys bijgestaan in het kader van (onder meer) het ontwerpakkoord.
14. Ook zijn Curatoren niet de (juridisch) adviseur van de crediteuren van Intertoys. De crediteuren van Intertoys dienen zich zelfstandig een oordeel te vormen over de 'voors en tegens' van het ontwerpakkoord en over de consequenties van de aanvaarding of de afwijzing van het ontwerpakkoord. Zo nodig dienen crediteuren ter zake juridisch advies in te winnen.
15. Het bovenstaande in ogenschouw nemende, zijn Curatoren van mening dat de concurrente schuldeisers van Intertoys bij het aannemen van het akkoord zijn gebaat, nu dit voor hen naar verwachting tot een hogere uitkering zal leiden dan de uitkering die zij bij een voortgezette liquidatie van de activa van Intertoys in faillissement zouden ontvangen.
16. Curatoren adviseren de concurrente schuldeisers van Intertoys dan ook vóór het akkoord te stemmen.

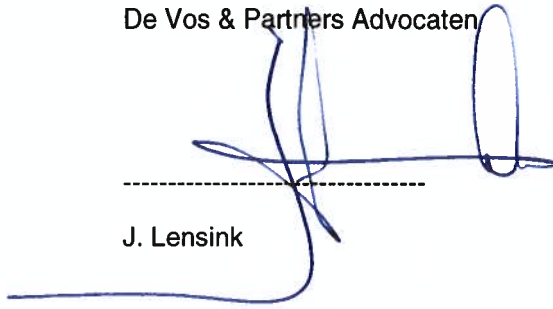
Amsterdam, 12 november 2021

Jones Day



J.R. Berkenbosch

De Vos & Partners Advocaten



J. Lensink